

Для швидкого донесення до атестаційної комісії інформації про здобувача, який прийшов на захист роботи та про зміст дипломної роботи розробляється резюме обсягом 1,5–2 сторінки, в якому вказані: бібліографічні дані здобувача, обсяг роботи, проблеми, які аналізуються, зміст розділів або етапів дослідження, підсумки роботи.

Перевірка робіт на наявність плагіату виконується до захисту роботи у екзаменаційній комісії згідно «Положення про заходи щодо запобігання академічного плагіату в Київському національному університеті будівництва і архітектури» відповідною експертною комісією, створеною наказом ректора. Для перевірки на плагіат на кафедрі створюється електронна база дипломних робіт магістрів та резюме до них. До захисту допускаються лише роботи, які пройшли перевірку на плагіат, про що є відповідна довідка.

ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОВЕДЕННЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ МЕТОДОМ АНАЛІЗУ КОНКРЕТНИХ СИТУАЦІЙ

*Демидова О. О.¹, Нікогосян Н. І.², Шатрова І. А.³, Туток В. В.⁴
КНУБА, ¹demeleenn@gmail.com; ²nikonora27@ukr.net
³inna.satrova@gmail.com; ⁴victoriatytok@gmail.com*

В сучасних умовах особливого значення набуває активізація навчального процесу, підвищення індивідуального впливу на кожного студента у рамках групового методу навчання. Цьому, значною мірою, сприяє проведення практичних занять із застосуванням методу аналізу конкретних ситуацій. Такі заняття допомагають студентам залучити усі набуті теоретичні знання до розгляду та оцінки різних варіантів рішень, організувати логічний підхід до обговорення проблем, засвоїти правила ведення дискусії, підвищити аналітичну майстерність, обґрунтовуючи запропоновані рішення та аргументовано захищаючи свою позицію у процесі дискусій. Крім того, використання цього методу в навчальному процесі значно полегшує та якісно покращує обмін ідеями у групі, розвиває у студентів вміння брати участь у дискусії, логічно і послідовно висловлювати свої думки, аргументувати і відстоювати запропоновані рішення. За допомогою даного методу вирішуються основні завдання навчання студентів самостійності поповнення знань, вміння думати, аналізувати, робити власні висновки, вносити пропозиції щодо розв'язання проблем.

В КНУБА метод аналізу конкретних ситуацій застосовується при проведенні практичних занять з «Маркетингу» та «Управління персоналом». Головні цілі розгляду ситуацій такі:

1. Розвиток управлінського мислення у студентів.
2. Оволодіння навичками колективної роботи, тренінг ділового спілкування, ведення дискусій та прийняття рішень.
3. Виявлення різних точок зору на проблему та шляхи її розв'язання.
4. Перевірка рівня комунікативних здібностей.
5. Тренування інтуїції та навичок аналітичного мислення, використання системного підходу до вирішення управлінських проблем.

До початку практичних занять студенти повинні мати необхідні теоретичні знання з відповідних питань та суміжних дисциплін.

Заняття організуються наступним чином.

Академічна група поділяється на три ігрові команди. Одна з команд виступає в ролі «генератора ідей», друга команда в ролі «опонента», а третя в ролі «арбітражу».

Формувати команди можна як за бажанням учасників, так і за вказівками викладача. Якщо команди формує викладач, є сенс поекспериментувати зі складами команд, об'єднав в одній команді лідерів, у другій – менш ініціативних студентів, а у третій – безініціативних, нестаранних студентів. Це може призвести до активізації діяльності останніх. Але таке формування команд можливо лише у подальшому, коли студенти виявлять себе в процесі занять.

За бажанням кожна з команд може обрати капітана для організації роботи. Команди розміщуються в аудиторії компактно та відокремлено одна від одної, так щоб було зручно проводити обговорення проблем в малих групах. На заняттях студенти можуть користуватись будь-якою літературою.

Заняття проводиться за етапами:

Перший етап – короткий вступ про характер і особливості рішення проблем методом аналізу конкретних ситуацій, зміст ситуації, пояснення викладача до ситуацій та завдання, а також вихідні рекомендації щодо розгляду проблеми та порядку вирішення завдання.

Другий етап полягає в оцінці ситуації та розробці варіантів рішення проблеми командами, що змагаються.

Кожна команда обговорює проблему та розробляє свої варіанти рішення. Узгоджені з усіма членами команди варіанти рішень оформлюються в письмовому вигляді. Робота на другому етапі повинна звершитися в термін, що встановлює викладач.

На третьому етапі запропоновані варіанти рішень доповідає представник кожної команди і обговорюють всі студенти академгрупи.

На цьому етапі розгортається дискусія, яка повинна показати ступінь обґрунтованості запропонованих рішень, чи шляхи їх пошуку. Виступи учасників мають бути чіткими та цілеспрямованими. Для того,

щоб дискусія була жвавою, носила діловий і конкретний характер, викладач повинен організувати її проведення, сприяти залученню студентів до активного обговорення проблем, заохочувати до вільного обміну думками. Сам викладач по можливості повинен утримуватися від втручання у змістовну суть дискусії. Від правильної організації дискусії багато в чому залежить успіх заняття.

Небажано, щоб в ролі доповідачів розроблених варіантів рішення весь час виступали ті самі студенти. Тому при обговоренні наступних проблем в кожній команді міняються доповідачі. Крім того, при обговоренні наступних проблем і команди міняються ролями, Отже кожна команда виступить по черзі і в ролі «генератора ідей», і в ролі «опонента», і в ролі «арбітражу».

Основні моменти доповідей і дискусії фіксуються на дошці.

Четвертий етап – підведення підсумків і оцінка результатів викладачем, який веде заняття.

При підведенні підсумків ігрового заняття треба виявити спільність поглядів та їх розбіжності, зробити аналіз найбільш характерних помилок.

Як правило, кращий із запропонованих варіантів не є дійсно оптимальним і не являє собою відоме вірне однозначне рішення, а формується учасниками в процесі заняття. Іноді викладачу не обов'язково давати оцінку правильності запропонованих рішень, а можна навести приклад того, як ця проблема була вирішена на практиці. Тоді таку оцінку самостійно зробить кожен учасник дискусії.

Досвід проведення практичних занять методом аналізу конкретних ситуацій в КНУБА свідчить, що студенти із зацікавленістю, активно включаються до роботи, обговорюють її результати, охоче займаються їх узагальненням.

Література

1. Маркетинг : метод. вказівки до виконання практичних занять для студентів спец. «Менеджмент організацій» / уклад: О. Ф. Кравченко, О. О. Демидова – Київ : КНУБА, 2010. – 20 с.

2. Управління персоналом : метод. вказівки до виконання практичних занять для студентів, які навчаються за напрямом 6.030601 «Менеджмент» / уклад.: О. О. Демидова, Н. І. Нікогосян. – Київ : КНУБА, 2010. – 32 с.